



# CITTÀ DI SURBO

Provincia di Lecce

~~~~~○~~~~~

## Verbale n. 4 del 18/05/2020

Oggetto: Valutazione dei titolari di Posizione Organizzativa e Alta Professionalità per l'anno 2019.

In data 18 maggio 2020 alle ore 15.21, si è riunito, in modalità telematica, il Nucleo di Valutazione del Comune di Surbo, nominato con decreti della Commissione Straordinaria, con i poteri del Sindaco, n. 1 del 23/05/2018, n. 18 del 21/12/2018 e n. 1 del 30/01/2020 nella persona del dott. Arturo Bianco per procedere alla valutazione dei titolari di Posizione Organizzativa per l'anno 2019.

E' presente il Segretario Generale dott.ssa Rosa Arrivabene per prestare il supporto necessario ed anche in funzione di verbalizzante.

Al riguardo,

Viste le deliberazioni adottate dalla Giunta Comunale in data 08.05.2013:

- n. 115/13, con cui è stata approvata la metodologia di valutazione del personale dipendente;
- n. 116/13, con cui è stata approvata la metodologia di valutazione dei titolari di Posizione Organizzativa e Alta Professionalità;

Rilevato:

- che, in attuazione di quest'ultima, con verbale n. 5 del 21/07/2017, il Nucleo di Valutazione procedeva alla declinazione dei fattori di Valutazione dei comportamenti organizzativi (Capacità manageriali espresse) – Parte III, attraverso l'individuazione degli indicatori e la loro pesatura, nonché, ai fini della "Valutazione della performance organizzativa generale dell'ente e della struttura diretta", degli obiettivi di struttura;
- che, altresì, con verbale 6 del 30/08/2019, il Nucleo riteneva di confermare anche per l'anno 2019 quanto stabilito con il suddetto verbale n. 5 in data 21.07.2017 in merito sia alla declinazione dei fattori di Valutazione dei comportamenti organizzativi (Capacità manageriali espresse) – Parte III, che nell'ambito della Valutazione della performance organizzativa generale dell'Ente e della Struttura diretta – Parte I;

Vista la deliberazione della Commissione Straordinaria, con i poteri della Giunta Comunale, n. 95 del 10/05/2019, avente ad oggetto "Approvazione Piano Esecutivo di Gestione, Piano Dettagliato degli Obiettivi e Piano delle Performance 2019/2021";

Visti, altresì, i decreti della Commissione Straordinaria con i poteri del Sindaco:

- n. 13 del 20/05/2019 di ATTRIBUZIONE DELL'INCARICO DI RESPONSABILE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA RELATIVA AL SETTORE 1^ - SERVIZI AMMINISTRATIVI IN FAVORE DELL'AVV. ANNA MARIA JAZZETTI;

- n. 14 del 20/05/2019 di ATTRIBUZIONE DELL'INCARICO DI RESPONSABILE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA RELATIVA AL SETTORE 2^ - SERVIZI FINANZIARI IN FAVORE DELLA DOTT.SSA CATERINA CAVALLO;
- n. 15 del 20/05/2019 di ATTRIBUZIONE DELL'INCARICO DI RESPONSABILE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA RELATIVA AL SETTORE 3^ - SERVIZI DI POLIZIA MUNICIPALE IN FAVORE DEL DOTT. GIUSEPPE VECCHIO;
- n. 16 del 20/05/2019 di ATTRIBUZIONE DELL'INCARICO DI RESPONSABILE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA RELATIVA AL SETTORE 4^ - SERVIZI TECNICI IN FAVORE DELL'ARCH. VINCENZO PALADINI;
- n. 17 del 20/05/2019 di ATTRIBUZIONE DELL'INCARICO DI RESPONSABILE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA RELATIVA AL SETTORE 5^ - SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI IN FAVORE DELLA DOTT.SSA DEBORAH SERIO;
- n. 18 del 20/05/2019 di ATTRIBUZIONE DELL'INCARICO DI RESPONSABILE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA RELATIVA AL SETTORE 6^ - AVVOCATURA IN FAVORE DELL'AVV. VALENTINO CHIRONI;
- n. 27 del 20/11/2020 di ATTRIBUZIONE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA RELATIVA AL SETTORE III - SERVIZI DI POLIZIA MUNICIPALE IN FAVORE DEL DOTT. SAVERIO FRANCESCO ANGIULLI;

Visto il Contratto Collettivo Decentrato Integrativo parte giuridica triennio 2019/2021 e parte economica anno 2019 sottoscritto il 09.12.2019;

Viste le relazioni dei titolari di Posizione Organizzativa ed acquisita la necessaria documentazione e le dovute informazioni;

Si procede, ai fini dell'erogazione della retribuzione di risultato, alle valutazioni relative all'anno 2019 dei titolari di Posizione Organizzativa, dando atto:

- che, quanto alla **PARTE I** della scheda di Valutazione,
  - o voce a:
    - punto 1: si tiene conto della media delle valutazioni dell'omologo fattore per i singoli settori;
    - punto 2: l'attribuzione del punteggio è frutto dell'accertamento degli adempimenti previsti dal D.Lgs. n. 33/13;
    - punti 3 e 4: l'attribuzione dei punteggi scaturisce, senza margini di discrezionalità, dalle verifiche risultanti dalla documentazione in atti;
  - o voce b: la mancanza di un'analisi o di un'elaborazione statistica e di proposte conseguenti all'esito dell'indagine non consente di attribuire il massimo del punteggio previsto;
  - o voce c: il rispetto dei vincoli dettati dal legislatore viene accertato avuto riguardo, in particolare, agli obblighi di trasmissione al Dipartimento della Funzione Pubblica (PERLA PA), alla R.G.S. (Conto annuale), all'ANAC (art. 1 c. 32 L. 190/12), alla Corte dei Conti (referto controlli), alla BDAP (Bilancio, rendiconto e bilancio consolidato), al Ministero dell'Interno (DAIT Servizi, Certificati Bilancio e Rendiconto), a SOSE (Questionari Fabbisogni Standard), nonché alla attivazione di interventi sostitutivi (Commissari ad acta);
- che, quanto alla **PARTE III** della scheda di Valutazione,

- *parametro n. 2 “Interazione con gli organi di indirizzo politico”*: il Nucleo tiene conto dei colloqui effettuati con i componenti della Commissione Straordinaria;
- *parametro n. 4 “Incremento, in termini di incassi, delle entrate di competenza della propria struttura, al netto di eventuali aumenti deliberati dall’organo di governo”*: il Nucleo prende in considerazione le entrate facenti capo a ciascun settore, tenendo conto del trend, della rilevanza, quantitativa e strategica rispetto agli obiettivi dell’Amministrazione, delle entrate, nonché della capacità di incidere sul gettito, anche in relazione alle modalità di riscossione e, per converso, dei fattori esterni;
- *parametro n. 10 “Collaborazione”*: il Nucleo tiene conto dei colloqui individuali del Segretario Generale con ciascun Responsabile nonché della puntualità nei riscontri alle richieste degli altri Responsabili.

### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

ai fini dell’erogazione della retribuzione di risultato, provvede ad assegnare le valutazioni relative all’anno 2019 dei titolari di Posizione Organizzativa ed i relativi punteggi, riportati nelle allegate schede.

Al termine delle suddette operazioni, il Nucleo dà atto, altresì, come previsto nella metodologia di valutazione del personale dipendente, che, per effetto della valutazione finale di ciascuna posizione organizzativa con riferimento ai fattori di performance organizzativa (Parte I) e di performance individuale (Parte II), la componente “*Par. 3 – Parte III Valutazione finale assegnata alla Posizione Organizzativa*”, è così determinata:

|                                     |                    |
|-------------------------------------|--------------------|
| 1° Settore – Servizi Amministrativi | n. 4,74 punti su 5 |
| 2° Settore – Servizi Finanziari     | n. 4,71 punti su 5 |
| 3° Settore – Polizia Municipale     | n. 4,23 punti su 5 |
| 4° Settore – Servizi Tecnici        | n. 4,71 punti su 5 |
| 5° Settore – Servizi Sociali        | n. 4,78 punti su 5 |
| 6° Settore - Avvocatura             | n. 4,74 punti su 5 |

Si chiude la seduta alle ore 17:30 e si rimette alla Commissione Straordinaria, con i poteri del Sindaco, per le determinazioni di competenza.

***Il Verbalizzante***

***Segretario Generale***

*Dott.ssa Rosa Arrivabene*



***IL NUCLEO DI VALUTAZIONE***

*Dott. Arturo Bianco*

*Arturo Bianco*