



CITTÀ DI SURBO

Provincia di Lecce

~~~~~○~~~~~

## Verbale n. 3 del 21 luglio 2017

Oggetto: Valutazione dei titolari di Posizione Organizzativa e Alta Professionalità per l'anno 2016.

### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

In data 21 luglio 2017, nell'Ufficio del Segretario Generale, si è riunito il Nucleo di Valutazione del Comune di Surbo, nominato con decreto sindacale n. 12 del 22.12.15, nelle persone del Segretario Generale dott. Angelo Caretto e del dott. Arturo Bianco, per la valutazione dei titolari di Posizione Organizzativa e Alta Professionalità per l'anno 2016.

Al riguardo,

Viste le deliberazioni adottate dalla Giunta Comunale in data 08.05.13:

- n. 115/13, con cui è stata approvata la metodologia di valutazione del personale dipendente;
- n. 116/13, con cui è stata approvata la metodologia di valutazione dei titolari di Posizione Organizzativa e Alta Professionalità;

Rilevato:

- che, in attuazione di quest'ultima, con verbale n. 6 del 07.09.16, il Nucleo di Valutazione procedeva alla declinazione dei fattori di Valutazione dei comportamenti organizzativi (Capacità manageriali espresse) – Parte III, attraverso l'individuazione degli indicatori e la loro pesatura, nonché, ai fini della "Valutazione della performance organizzativa generale dell'ente e della struttura diretta", degli obiettivi di struttura;
- che, nell'anno 2016, con decreti sindacali e successiva deliberazione di Giunta Comunale n. 111 del 18/07/2016, sono stati assegnati ai titolari di Posizione Organizzativa gli obiettivi gestionali;

Viste le relazioni dei titolari di Posizione Organizzativa ed acquisita la necessaria documentazione e le dovute informazioni;

Si procede, ai fini dell'erogazione della retribuzione di risultato, alle valutazioni relative all'anno 2016 dei titolari di Posizione Organizzativa, dando atto:

- che, quanto alla **PARTE I** della scheda di Valutazione,
  - voce a:
    - punto 1: si tiene conto della media delle valutazioni dell'omologo fattore per i singoli settori;
    - punto 2: l'attribuzione del punteggio massimo è frutto dell'accertamento degli adempimenti previsti dal D.Lgs. n. 33/13, peraltro già verificati (Documento di attestazione del 24.04.2017);
    - punti 3 e 4: l'attribuzione dei punteggi scaturisce, senza margini di discrezionalità, dalle verifiche risultanti dalla documentazione in atti;
  - voce b: la mancanza di un'analisi o di un'elaborazione statistica e di proposte conseguenti all'esito dell'indagine non consente di attribuire il massimo del punteggio previsto;

- voce c: il rispetto dei vincoli dettati dal legislatore viene accertato avuto riguardo, in particolare, agli obblighi di pubblicazione sul sito, di trasmissione al Dipartimento della Funzione Pubblica (PERLA PA), alla R.G.S. (Conto annuale), all'ANAC (art. 1 c. 32 L. 190/12), nonché alla mancata attivazione di interventi sostitutivi;
- che, quanto alla **PARTE III** della scheda di Valutazione,
  - *parametro n. 2 "Interazione con gli organi di indirizzo politico"*: il Nucleo tiene conto del colloquio individuale con il Sindaco;
  - *parametro n. 4 – a) "Utilizzazione delle risorse finanziarie effettuata in autonomia e senza l'intervento del Responsabile del settore finanziario"*: il Nucleo tiene conto del colloquio individuale con la Responsabile dei Servizi Finanziari;
  - *parametro n. 4 – b) "Incremento, in termini di incassi, delle entrate di competenza della propria struttura, al netto di eventuali aumenti deliberati dall'organo di governo"*: il Nucleo prende in considerazione le entrate facenti capo a ciascun settore, tenendo conto del trend, della rilevanza, quantitativa e strategica rispetto agli obiettivi dell'Amministrazione, delle entrate, nonché della capacità di incidere sul gettito, anche in relazione alle modalità di riscossione e, per converso, dei fattori esterni;
  - *parametro n. 10 "Collaborazione"*: il Nucleo tiene conto dei colloqui individuali del Segretario Generale con ciascun Responsabile nonché della puntualità nei riscontri alle richieste degli altri Responsabili.

#### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

ai fini dell'erogazione della retribuzione di risultato, provvede ad assegnare le valutazioni relative all'anno 2016 dei titolari di Posizione Organizzativa ed i relativi punteggi, riportati nelle allegate schede.

Al termine delle suddette operazioni, il Nucleo dà atto, altresì, come previsto nella metodologia di valutazione del personale dipendente, che, per effetto della valutazione finale di ciascuna posizione organizzativa con riferimento ai fattori di performance organizzativa (Parte I) e di performance individuale (Parte II), la componente "*Par. 3 – Parte III Valutazione finale assegnata alla Posizione Organizzativa*", è così determinata:

|                                     |                |            |
|-------------------------------------|----------------|------------|
| 1° Settore – Servizi Amministrativi | n. <u>4,55</u> | punti su 5 |
| 2° Settore – Servizi Finanziari     | n. <u>4,53</u> | punti su 5 |
| 3° Settore – Polizia Municipale     | n. <u>4,20</u> | punti su 5 |
| 4° Settore – Servizi Tecnici        | n. <u>4,28</u> | punti su 5 |
| 5° Settore – Servizi Sociali        | n. <u>4,63</u> | punti su 5 |
| Avvocatura Comunale                 | n. <u>4,68</u> | punti su 5 |

Si rimette al Sindaco per le determinazioni di competenza.

#### IL NUCLEO

Dott. Angelo Caretto – Presidente Nucleo di Valutazione

Dott. Arturo Bianco – Componente Nucleo di Valutazione